

Gemeente Den Haag

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
van de raadsleden mevrouw M.D. de Jong en de heer R. Guernaoui

sv 2009.289
RIS 166805
Regnr. BSD/2009.4456

Den Haag, 22 september 2009

Inzake: arrestatie en verhoor directeur Today's Art

De gemeenteraad

De raadsleden mevrouw M.D. de Jong en de heer R. Guernaoui hebben op 18 september 2009 een brief met daarin zeven vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Ingevolge het bepaalde in artikel 38, van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, antwoorden wij als volgt.

De directeur van het spraakmakende kunstfestival Today's Art is afgelopen zaterdag van zijn bed gelicht door een arrestatieteam van de Politie Haaglanden. Hij werd diezelfde nacht verhoord om vervolgens te worden vrijgelaten. De directeur is deze week nog drie keer verhoord en ook zijn personeel wordt op dit moment verhoord.

Aanleiding voor de arrestatie en de verhoren is de organisatie van activiteiten in aanloop naar het festival; die worden als 'opruierend' beschouwd, zo blijkt uit informatie die wij van de directeur hebben ontvangen. Het Today's Art festival heeft dit jaar het thema 'Conflict. Dat thema is uitgewerkt in diverse kunstuitingen (posters, een filmpje etc.) die overduidelijk een kunstzinnig karakter hebben.

Met inachtneming van artikel 38 van het reglement van orde, wil de fractie van D66 het college de volgende vragen stellen.

- 1. Is vooraf aan de arrestatie van de directeur van Today's Art al informatie verschaft door hem over de satirische/kunstzinnige bedoeling van de uitingen? Zo ja, was het dan proportioneel om alsnog tot arrestatie over te gaan? Zo nee, is er door de verantwoordelijke autoriteiten voldoende onderzoek gedaan naar de aard, context en ernst van de teksten alvorens tot arrestatie over te gaan?*
- 2. Indien er aangifte van een strafbaar feit tegen de directeur en/of anderen is gedaan, waarom is de directeur dan niet gewoon gedagvaard en uitgenodigd op het bureau?*

Ad. 1 en 2

Aanleiding van een onderzoek vormden drie filmpjes op het internet waarvan de herkomst, achtergrond en bedoeling onbekend waren bij zowel gemeente, politie als justitie.

Er kon op dat moment ook geen relatie worden gelegd met Today's Art. Op één van de filmpjes is een man te zien die een rugzak tegen de voorgevel van het stadhuis van Den Haag plaatst, waarop een explosie volgt. In twee andere filmpjes staat de skyline van Den Haag in brand. Van belang is daarbij dat de filmpjes opgemerkt werden op de dag voor 11 september, vlak voor Prinsjesdag en vlak na het uitkomen van de rapporten over Koninginnedag. Ook de Eenheid Bewaken en Beveiligen (EBB), onderdeel van de NCTb, wees de politie op (het dreigende karakter van) de filmpjes. Na uitgebreid onderzoek door de recherche kon een mogelijke betrokkene worden achterhaald. Een viertal rechercheurs heeft bij zijn woning aangebeld en nadat de betrokkene had opengedaan, hebben de rechercheurs hem in zijn woning aangehouden op verdenking van opruiing (art. 131/132 WvS). Op dat moment was duidelijk dat het ging om de directeur van Today's Art. De verdachte is op het bureau gehoord en dezelfde dag weer heengezonden, enkele dagen later is hij overigens opnieuw gehoord. Ook enkele mogelijke getuigen zijn ondervraagd, zonder dat daarbij aanhoudingen zijn verricht.

3. Wanneer wist de burgemeester van deze arrestatie? Wat was precies zijn rol?

De burgemeester is donderdagavond na het verschijnen van de filmpjes op internet geïnformeerd over een mogelijke dreiging. Omdat de herkomst van de filmpjes op dat moment onbekend was, is hem gemeld dat de surveillance van de politie bij het stadhuis was geïntensiveerd en voorts dat de beveiligingsorganisatie van het stadhuis was geadviseerd extra veiligheidsmaatregelen te treffen. Op zaterdag heeft de politie hem in kennis gesteld van de arrestatie, waarbij hij ook geïnformeerd is over de identiteit van de verdachte.

4. Is de burgemeester de afgelopen tijd betrokken bij een onderzoek naar Today's Art?

Nee, het strafrechtelijk onderzoek loopt onder verantwoordelijkheid van het OM. De burgemeester wordt hierover, waar het de aspecten van openbare orde en veiligheid betreft, in driehoeksverband geïnformeerd.

5. Betekent dit een nieuwe aanpak van de Politie Haaglanden tegen uitdagende opiniemakers?

Nee, zoals onder 1 gemeld wordt bij een mogelijke dreiging of informatie daarover een onderzoek gestart om na te gaan of en zo, ja welke risico's zich kunnen aandienen. Er is geen sprake van een aanpak tegen opiniemakers.

6. Is het college met ons van mening dat deze gang van zaken het internationale karakter van de gemeente Den Haag schaadt en de artistieke vrijheid in het geding brengt?

Het college is van mening dat alle Hagenaars en ook de internationale instellingen erop moeten kunnen vertrouwen dat de veiligheid is gewaarborgd. Bij mogelijke dreigingen moet alert worden gereageerd. Het onderzoek is gestart omdat doel en achtergrond van de filmpjes onbekend waren en er een dreigend karakter vanuit ging. Op dat moment kon ook geen relatie worden gelegd met Today's Art. Van aantasting van de artistieke vrijheid is geen sprake geweest.

