

Burgemeester

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

De voorzitter van Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BSD/2009.4557 - RIS 167081

Doorkiesnummer

070 - 353 20 33

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum

30 september 2009

Onderwerp

Beantwoording technische vragen coffeeshopbeleid

Zeer geachte voorzitter,

Op 26 augustus 2009 heeft uw commissie een aantal coffeeshops in het Zeeheldenkwartier en de Weimarstraat bezocht. Nadien zijn technische vragen gesteld ter verduidelijking van de notitie 'Effecten en toekomst van het Haagse coffeeshopbeleid'. Voordat ik deze vragen beantwoord lijkt het mij met het oog op de discussie goed om de uitgangspunten van het beleid, zoals dat over de afgelopen jaren is gevoerd, voor u op een rijtje te zetten.

Sinds de invoering van het coffeeshopbeleid in 1995 is het aantal verkooppunten in de stad gedaald van 103 naar 40 medio 2009. Het beleid gaat uit van een limitatieve lijst van gedoogde verkooppunten. Als een verkooppunt van de lijst wordt geschrapt kan er geen nieuwe vestiging voor terug komen. Verplaatsing is op basis van het beleid niet mogelijk. Bij objectieve overlast en/of overtredingen van de regels wordt opgetreden en volgt een bestuurlijke maatregel. Dit kan variëren van een waarschuwing tot een sluiting.

Er heeft een scheiding van de verkoop van alcohol en drugs plaatsgevonden en het beleid is erop gericht om een strikte scheiding tussen hard en soft drugs in stand te houden.

De laatste besluitvorming over het coffeeshopbeleid heeft eind 2007 in de commissie VBF plaatsgevonden. Er is toen gesproken over het toepassen van het afstandscriterium en het gezichtsveldcriterium. De commissie heeft indertijd ingestemd met toepassing van beide criteria.

Inlichtingen bij

Herman C. Stemfoort

Postadres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Bezoekadres: Spui 70, Den Haag

Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - 353 20 33

Fax: 070 - 353 2758

Een ruime meerderheid van uw commissie was toen van oordeel dat de afname met 9 - 7 afstandscriterium ; 2 gezichtsveldcriterium - coffeeshops weliswaar fors was, maar dat het aantal resterende coffeeshops (31) voldoende bleef om het tot dusver - wat betreft het scheiden van de markten van harddrugs & softdrugs, beschermen jongeren en het voorkomen van overlast - succesvolle beleid te continueren.

Later heeft met instemming van uw commissie een herdefiniëring plaatsgevonden van het gezichtsveldcriterium. Hierdoor was het gezichtsveldcriterium niet meer van toepassing op de twee op basis van dat criterium aangeschreven coffeeshops. Om die reden zijn twee aanschrijvingen ingetrokken waarmee het aantal resterende coffeeshops op 33 kwam.

Consequenties besluitvorming in 2007

In 2007 heeft uw commissie ingestemd met sluiting van 9 coffeeshops, 7 vanwege het afstandscriterium ten opzichte van een school voor Voortgezet Onderwijs en 2 coffeeshops vanwege het gezichtsveldcriterium Basisschool. De 2 aanschrijvingen voor het gezichtsveldcriterium zijn later ingetrokken.

Consequenties:

- een daling van het aantal coffeeshops van 40 naar 33
- spreiding over de stad neemt af
- de overconcentratie in Zeeheldenkwartier en Weimarstraat blijft bestaan

De spreiding van de coffeeshops over de stadsdelen:

| Stadsdeel | Aantal coffeeshops in oude situatie | Aantal coffeeshops in nieuwe situatie |
|------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Centrum | 24 | 19 |
| Escamp | 1 | 0 |
| Haagse Hout | 0 | 0 |
| Laak | 3 | 1 |
| Loosduinen | 0 | 0 |
| Leidschenveen-Ypenburg | 0 | 0 |
| Segbroek | 9 | 10 |
| Scheveningen | 3 | 3 |
| Totaal | 40 | 33 |

Consequenties voorstel 2009

In juli 2009 heeft u de notitie 'Effecten en toekomst van het Haagse coffeeshopbeleid' ontvangen. In deze notitie is een samenhangend pakket aan maatregelen opgenomen.

Deze maatregelen (het instellen van een gebiedsaanwijzing, het hanteren van een afstandscriterium van 250 meter en het instellen van een blowverbod in de gebieden Weimarstraat en in het Zeeheldenkwartier) hebben in onderlinge samenhang tot gevolg dat:

- het aantal coffeeshops afneemt van 40 naar 28
- de bestaande spreiding in stand blijft (voor zes stadsdelen geldt een ongewijzigde situatie)
- er alleen sprake is van een afname in de 2 stadsdelen met overconcentratie
- de overconcentratie in de gebieden Zeeheldenkwartier en Weimarstraat hiermee wordt aangepakt

De spreiding van de coffeeshops over de stadsdelen:

| Stadsdeel | Aantal coffeeshops in oude situatie | Aantal coffeeshops in nieuwe situatie |
|------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| Centrum | 24 | 16 |
| Escamp | 1 | 1 |
| Haagse Hout | 0 | 0 |
| Laak | 3 | 3 |
| Loosduinen | 0 | 0 |
| Leidschenveen-Ypenburg | 0 | 0 |
| Segbroek | 9 | 5 |
| Scheveningen | 3 | 3 |
| Totaal | 40 | 28 |

Technische vragen

Hieronder volgt de beantwoording van de technische vragen, gesteld door de raadsfracties PvdA, GL, D66, HSP, SP, CDA en VVD naar aanleiding van de behandeling van de notitie “Effecten en toekomst van het Haagse coffeeshopbeleid” in de vergadering van uw commissie op 7 oktober 2009.

PvdA, GL, D66, HSP en SP

1. Is het mogelijk om in de Exploitatievergunning horeca-inrichting nadere eisen te stellen aan coffeeshops met betrekking tot bijvoorbeeld inrichting en onderhoud, toegangscontrole, overlastpreventie, openingstijden en samenwerking met Parnassia?

Zo ja, op welke termijn zou het mogelijk zijn om die nadere eisen op te leggen aan eigenaren van coffeeshops?

De inrichting en het onderhoud van coffeeshops vallen onder de werking van de bouwregelgeving en kunnen in dat kader worden geregeld. Het toezicht in en direct voor de inrichting en de openingstijden van coffeeshops zijn geregeld in de horeca –exploitatievergunningen van de coffeeshops.

De specifiek op de verkoop van softdrugs gerichte voorwaarden zijn vastgelegd in de gedoogvoorwaarden waaraan alle coffeeshops in Den Haag moeten voldoen. In deze gedoogvoorwaarden is al opgenomen dat geen jongeren onder de 18 jaar in coffeeshops aanwezig mogen zijn en dat de verkoop van softdrugs geen overlast mag veroorzaken.

Hierbij de aantekening dat er sprake moet zijn van objectief vast te stellen overlast. Zoals ik eerder aan u heb gemeld is met name in de gebieden met een overconcentratie aan coffeeshops het verschil tussen de objectief vast te stellen overlast en de subjectief door bewoners en ondernemers beleefde overlast groot (zie ook antwoord op vraag 9).

Volledigheidshalve hieronder een overzicht van de gedoogvoorwaarden (AHOJ-G criteria) waaraan coffeeshops in Den Haag momenteel moeten voldoen

- A Geen affichage ;*
- H Geen harddrugs;*
- O Geen overlast;*
- J Geen minderjarigen toelaten;*
- G Geen grote hoeveelheden (verkoop hoeveelheid max 5 gr. ; handelsvoorraad max 500 gr.)*

Op dit moment worden al trainingen verzorgd door Parnassia voor het personeel van coffeeshops. Daarnaast krijgt Parnassia de gelegenheid om in de coffeeshops spreekuur te houden voor probleemgebruikers. Het is mogelijk om dit in de vorm van een aanvullende gedoogvoorwaarde voor alle coffeeshops in Den Haag verplicht te stellen. Gelet op de initiatieven van de VHCS gaat mijn voorkeur er naar uit om dergelijke afspraken en de controle op de naleving aan de branche over te laten (zie ook antwoord onder 2).

2. Is het mogelijk om in de Exploitatievergunning horeca-inrichting te eisen dat coffeeshops beschikken over een (nog op te richten) keurmerk?
 Zo ja, op welke termijn zou het mogelijk zijn om een keurmerk verplicht te stellen voor eigenaren van coffeeshops?
 Welke rol kan de gemeente spelen bij het opstellen van zo'n keurmerk?

Een keurmerk is een kwaliteitsoordeel over een product, afkomstig van een onafhankelijke deskundige instantie. Cannabis is een illegaal product volgens lijst 2 van de Opiumwet. Het is juridisch niet mogelijk en naar mijn oordeel ook niet wenselijk om een kwaliteitsstempel van de overheid af te geven voor een illegaal middel. Uiteraard staat het de coffeeshopbranche vrij om zelfstandig een keurmerk te ontwikkelen. Initiatieven in die richting bestaan al.

3. Welke kosten en tijdsduur zijn er verbonden aan een gemiddelde Bibob-toets?

Gemiddeld is met een Bibob-toets door het Landelijk Bureau BIBOB een periode van acht weken gemoeid met een eventuele uitloop naar 12 weken. Exclusief de arbeidskosten van de gemeentelijke organisatie bedragen de kosten van het Landelijk Bureau BIBOB per toets 500 euro.

4. Is het mogelijk om eigenaren van coffeeshops periodiek aan een Bibob-toets te onderwerpen? Zo nee, waarom niet?

Ja, het is mogelijk om op basis van het strategisch kader toepassing Wet BIBOB 2008 (RIS152150b) gebieden aan te wijzen en een bepaalde branche of een deel van een branche extra te controleren.

Ik ben van plan om van deze mogelijkheden gebruik te maken voor de coffeeshopbranche en deze BIBOB aanpak te starten in de concentratiegebieden.

5. Welke mogelijkheden ziet u om coffeeshops uit het Zeeheldenkwartier en de Weimarstraat te begeleiden bij het zoeken van een nieuwe geschikte locatie in wijken zonder coffeeshop?

Ik zie die mogelijkheden niet. Zoals gesteld in de voorliggende notitie is het niet aannemelijk dat overconcentratie via verplaatsing met enig tempo kan worden aangepakt. Ook voorbeelden in vergelijkbare situaties zoals in Amsterdam geven aan dat in de praktijk de verplaatsing van een coffeeshop vrijwel uitgesloten is (zie ook onder 7). Echter de VHCS ziet die mogelijkheden wel. Om die reden bestaat de bereidheid om voorstellen van de VHCS, waarin concreet en binnen een aanvaardbare termijn invulling kan worden gegeven aan verplaatsing van coffeeshops, niet op voorhand af te wijzen. Het is dus aan de exploitanten om met voorstellen in die richting te komen. Voorstellen van de VHCS in die richting zal ik ter beoordeling aan uw commissie voorleggen.

6. Is het mogelijk om coffeeshops te verplichten om te verhuizen naar een door de gemeente aangewezen locatie?

Nee, hiervoor ontbreken de juridische instrumenten.

7. Welke ervaringen hebben andere gemeente met het openen en/of verplaatsen van coffeeshops in wijken waar tot dan toe geen coffeeshop gevestigd was?

Verplaatsing van coffeeshops heeft onder meer gespeeld in de gemeenten Maastricht, Enschede, Venlo en Amsterdam. De ervaring in die gemeenten leert dat verplaatsing van coffeeshops een moeilijk en langdurig traject betreft. Dit komt overeen met de ervaring in Den Haag waar het tot op heden niet is gelukt om ter uitvoering van de door uw raad in 2007 aangenomen motie een geschikte locatie te vinden om de in het Laakhaven gebied gevestigde coffeeshop(boot) Happy Smile te verplaatsen.

Hierbij teken ik volledigheidshalve nog aan dat in de gemeenten Maastricht, Heerlen en Enschede verplaatsing is ingezet als een instrument om grootschalige overlast veroorzaakt van drugstoerisme te weren. Deze situaties zijn derhalve minder goed vergelijkbaar met Den Haag.

Amsterdam is beter vergelijkbaar. Daar is verplaatsing van coffeeshops overwogen om te komen tot een betere spreiding van coffeeshops over de stad en om coffeeshops te verplaatsen die bij invoering van een afstandscriterium tussen coffeeshops en scholen moeten sluiten. De gemeente Amsterdam komt in de concept notitie 'Het Amsterdamse coffeeshopbeleid 2008' tot de conclusie dat "in de praktijk verplaatsing van een coffeeshop vrijwel uitgesloten is en derhalve niet realistisch is". Als een belangrijke reden hiervoor wordt aangedragen dat de bewoners, uit vrees voor de aantasting van het woon- en leefklimaat in hun buurt, in opstand komen tegen de vestiging van een coffeeshop.

8. Heeft u met de coffeeshopeigenaren in de Weimarstraat en Zeeheldenkwartier gesproken over vrijwillige vermindering van het aantal coffeeshops in deze gebieden? Bijvoorbeeld door onderlinge uitkoop? Zo nee, waarom niet?

Met de VHCS is gesproken over de (on)mogelijkheden voor verplaatsing van coffeeshops. Vrijwillige vermindering van het aantal coffeeshops is in dit gesprek door de VHCS niet aan de orde gesteld. Er is een vervolg gesprek op 1 oktober waar ik persoonlijk met de vertegenwoordigers van de VHCS spreek. Over het verloop van dit gesprek zal ik u bij de commissiebehandeling op 7 oktober informeren.

9. Zijn er vanuit de politie signalen dat er in de Weimarstraat én het Zeeheldenkwartier sprake is van direct aan de coffeeshops gerelateerde criminaliteit en objectief aantoonbare overlast?
10. Kunt u een overzicht geven van klachten over (geluids/parkeer)overlast of andere hinder in relatie tot horeca in Zeeheldenkwartier en Weimarstraat. Kunt u hierbij onderscheid maken tussen coffeeshops en gewone cafés?

De raad wordt over de voortgang van het coffeeshopbeleid jaarlijks geïnformeerd in de coffeeshopmonitor. Uit de informatie van de politie komt naar voren dat er geen signalen zijn dat er sprake is van direct aan de coffeeshops gerelateerde criminaliteit en/of objectief aantoonbare overlast. Dit neemt niet weg dat de grote concentratie van coffeeshops in de Weimarstraat en het Zeeheldenkwartier daar naar de mening van de bewoners en/of ondernemers een te zware wissel trekt op het woon en leefklimaat. Ter ondersteuning verwijs ik naar de op dit punt recent ingekomen Raadsadressen van bewoners en ondernemers. Ook daaruit blijkt dat in de genoemde gebieden het verschil tussen de objectief vast te stellen overlast en de subjectief door bewoners en ondernemers beleefde overlast groot is. Overigens zien ook de leden van de VHCS dat in het Zeeheldenkwartier en de Weimarstraat sprake is van overconcentratie waardoor het woon- en leefklimaat onder druk staat. Volledigheidshalve merk ik op dat voor de handhaving geen enkel onderscheid wordt gemaakt in coffeeshops en gewone cafe's. Indien de gegrondheid van de klachten kan worden aangetoond dan wordt stringent opgetreden.

11. Zijn er cijfers over het ervaren leefklimaat en veiligheidsgevoel van bewoners en ondernemers in Zeeheldenkwartier en/of de Weimarstraat?

Nee, wat betreft het ervaren leefklimaat en veiligheidsgevoel baseer ik mij op signalen die bewoners en ondernemers al een reeks van jaren afgeven. Hieronder noem ik de meest recente voorbeelden hiervan

Het ervaren leefklimaat en veiligheidsgevoel van bewoners en ondernemers blijkt onder andere uit de hotspotrapportages, waarvan uw commissie kennis heeft kunnen nemen. Over de situatie in de Weimarstraat wordt in 2008 (RIS 162902) als volgt gerapporteerd.

“Net zoals bij eerdere rapportages, blijkt uit deze rapportage dat de door de verschillende diensten genomen maatregelen om de situatie op de Weimarstraat te verbeteren, een positief resultaat hebben. Dat blijkt ook uit het toegenomen veiligheidsgevoel onder bewoners. Wel blijft het gedeelte van de Weimarstraat tussen de Fahrenheitstraat en het Regentesseplein de nodige aandacht houden. Met name wat betreft de uitstraling. Bewoners en winkeliers geven onder andere aan dat de hoeveelheid coffeeshops in dat gebied nadelig is voor het woon- en leefklimaat.”

Ook recente mede aan uw commissie en aan de gemeenteraad gerichte schriftelijke reacties van de winkeliersvereniging Weimarstraat en bewoners bevestigen dat ondernemers en bewoners de overconcentratie van coffeeshops in de Weimarstraat als een groot probleem ervaren. De winkeliersvereniging geeft aan dat de coffeeshop problematiek al jaren heel hoog op de agenda staat en dringt aan op een snelle invoering van de gebiedsvariant.

Wat betreft het Zeeheldenkwartier wijs ik op de reacties van bewoners en ondernemers op het in juni 2009 door de gemeenteraad vastgestelde Bestemmingsplan Zeeheldenkwartier 2009 (RIS164476). Daarin wordt een aanzienlijk aantal bezwaren ingediend tegen de aanwezigheid van het te grote aantal coffeeshops.

Een ander duidelijk voorbeeld waaruit blijkt dat bewoners en ondernemers de overconcentratie van coffeeshops in het Zeeheldenkwartier als problematisch ervaren is de in 2008 behandelde vergunningaanvraag voor de exploitatie van een coffeeshop in de Piet Heinstraat. De coffeeshop is toen overgenomen door een nieuwe eigenaar. In reactie hierop zijn bij de commissie Beroep en Bezwaar 54 bezwaarschriften ingediend.

12. Waaruit blijkt precies dat het investeringsklimaat in Zeeheldenkwartier én Weimarstraat negatief wordt beïnvloed door de aanwezigheid van coffeeshops? Kunt u een overzicht geven van de ontwikkeling van huizen- en huurprijzen in Zeeheldenkwartier en Weimarstraat in relatie tot de gemiddelde ontwikkeling in Den Haag?

Zoals hiervoor aangegeven (zie vraag 11) hebben bewoners, bewonersorganisaties, ondernemers en ondernemersverenigingen over een reeks van jaren mondeling en schriftelijk aangegeven dat vanwege de concentratie van coffeeshops in die gebieden de leefbaarheid onder druk staat en dat deze concentratie bovendien een gezond investeringsklimaat in de weg staat.

Los van de prijsontwikkelingen is de duurzame revitalisering van de Weimarstraat, en de verbetering van het investeringsklimaat in die straat al jaren punt van zorg. Hiervoor is in de Weimarstraat een plan van aanpak opgesteld en een winkelstraatmanager aangesteld. Voor het Zeeheldenkwartier wordt in dit kader binnenkort ook een aanpak vastgesteld.

Hieronder het door u gevraagde overzicht van de prijsontwikkeling van woningen in het Zeeheldenkwartier, stadsdeel Segbroek en Regentessekwartier.

prijsstijgingen m2 gbo woning in Den Haag tov eerdere jaar

| | eengezinswoningen | | | meergezinswoningen | | |
|-------------------------|-------------------|-------|--------|--------------------|--------|--------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2006 | 2007 | 2008 |
| alle stadsdelen | 5,10% | 3,90% | 4,40% | 3,80% | 4,30% | 3,70% |
| stadsdeel centrum | 10% | 3,90% | 1,50% | 2,90% | 5% | 2,30% |
| stadsdeel segbroek | 5,30% | 6,60% | 13,60% | 5,20% | 7,20% | 2,90% |
| wijk zeeheldenkwartier | 6,50% | 8,90% | 16,30% | 3% | 18,20% | 5,10% |
| wijk regentessekwartier | 15,50% | 1,90% | 1,70% | -1,70% | 10% | 10,30% |

Bron: Den Haag in cijfers

13. Welke inspanningen worden er gedaan om de verkoop van softdrugs op andere plekken in de stad tegen te gaan? Hoeveel van deze verkooppunten zijn er het afgelopen jaar aangepakt?

De Haagse horecagelegenheden worden met grote regelmaat (integraal) gecontroleerd. Daarbij zijn de afgelopen jaren geen gevallen geconstateerd van illegale verkoop van softdrugs. Daarnaast vindt in delen van stad (Laak, Transvaal, Regentesse/Valkenboskwartier, Rustenburg/ Oostbroek) systematisch controle plaats van bedrijfsactiviteiten (Haags Economisch InterventieTeam) en van woon-en bedrijfspanden (Inhaalslag). In de evaluaties over het jaar 2008 (HEIT RIS 162945/Inhaalslag RIS162945) wordt geen melding gedaan van illegale verkooppunten van softdrugs.

Elk stadsdeel heeft een overlastgevende panden overleg waarin de aanpak van overlastgevende panden, waaronder drugspanden wordt gecoördineerd. In de stadsdelen zijn in 2008 geen gevallen aan de orde geweest waarbij bestuurlijk moest worden opgetreden tegen illegale drugsverkooppunten. Wel is in de Kraijenhofstraat in de tweede helft van 2008 op basis van het Strafrecht opgetreden tegen een dealpand.

In het noodgebied (Stationsweg e.o. en een deel van de Binnenstad) heeft de politie extra bevoegdheden om op te treden tegen drugsoverlast en drugshandel. Uit de evaluaties over 2008 (RIS163762) blijkt een afname van de overlastproblematiek in dit gebied. De overlast blijft wel structureel onderdeel van het gebied uitmaken, zodat de gebiedsaanwijzing noodzakelijk blijft.

14. Is er bekend hoeveel cannabis-gebruikers er in Den Haag wonen en/of werken?

Voor bepaling van het cannabisgebruik van deze beide groepen wordt uitgegaan van landelijke cijfers (Nationale Drugsmonitor 2008). Op basis hiervan heeft 5,4% van de Nederlanders van 15 t/m 64 jaar in het afgelopen jaar cannabis gebruikt. Voor Den Haag gaat het om circa 18.000 personen.

15. Zijn er gemeenten bekend die voor een vergelijkbare aanpak als nu wordt voorgesteld hebben gekozen? Zo ja, is er inmiddels jurisprudentie over gevormd?

Nee.

16. Wat wordt precies bedoeld met de opmerking dat de voorgestelde aanpak juridisch 'pleitbaar' is? Hoe groot acht u de kans dat de voorgestelde oplossing stand houdt indien ze wordt aangevochten?

Zoals gezegd is de gebiedsaanwijzing eerst grondig juridisch getoetst. Uit dit onderzoek is gebleken dat deze variant in eventuele juridische procedures, een redelijke kans van slagen maakt. Dit laat uiteraard onverlet dat de rechter, zoals in iedere andere procedure, in deze het laatste woord heeft.

17. Ziet u mogelijkheden om aan te sluiten bij één van de landelijke proefprojecten die gehouden gaan worden?

De 'Hoofdlijnenbrief drugsbeleid' van het kabinet zal - na bespreking in de Kamer - worden uitgewerkt in een nieuwe landelijke drugsnota. Over de gevolgen van deze drugsnota voor de Haagse situatie zal ik u - na het verschijnen ervan - nader informeren.

De hoofdlijnenbrief spreekt over coffeeshops in termen van het stimuleren van kleinschaligheid, de beheersing van aantallen en de aanpak van de georganiseerde criminaliteit in relatie tot coffeeshops. De doelstellingen van de hoofdlijnenbrief hebben vooral betrekking op de (overlast)problemen in de grensgebieden. De kans dat Den Haag kan aansluiten op landelijke pilots acht ik daarom niet groot. Dit neemt uiteraard niet weg dat ik de landelijke ontwikkelingen op de voet blijf volgen en indien zich mogelijkheden voordoen daarvan in overleg met uw commissie gebruik zal maken. Dit geldt ook voor het voorstel van het kabinet om kleinere gemeenten met subsidies te stimuleren om coffeeshops over te nemen van de grotere steden, waardoor de verkooppunten van softdrugs beter worden gespreid binnen een regio.(zie ook antwoord op vraag 26)

Wat betreft de aanpak van de georganiseerde criminaliteit in relatie tot coffeeshops en het tegengaan van de productie van en de handel in drugs kan ik melden dat deze aanpak in Den Haag goed is geborgd binnen het Regionale Expertise - en Informatiecentrum (RIEC).

CDA

- 18 Hoelang zou het bij een uitsterfbeleid duren dat de coffeeshops in de Weimarstraat en het Zeeheldenkwartier gesloten zijn?

De duur van de termijn laat zich lastig voorspellen. Dit is - zoals gesteld - afhankelijk van het moment van overname. Voor de hand ligt dat de exploitatie zo lang mogelijk wordt voortgezet omdat overname niet meer tot de mogelijkheden behoort.

- 19 Hoe lang duurt de procedure om een gebiedsaanwijzing af te geven, oftewel wanneer de raad nu instemt met de voorstellen van het college wanneer zijn dan de coffeeshops gesloten?

Na twee jaar moeten betreffende coffeeshops de verkoop van softdrugs staken. Deze termijn is in procedures getoetst en redelijk gebleken.

- 20 Op welke wijze is momenteel het handhavingsbeleid vormgegeven c.q. hoe vaak worden coffeeshops gecontroleerd per jaar?

Op dit moment worden coffeeshops minimaal een keer per jaar integraal gecontroleerd en meer incidenteel door de wijkbureaus bezocht en gecontroleerd.

- 21 Op 11 september jongstleden is het kabinetsvoorstel voor coffeeshops bekend geworden: heeft dit kabinetsvoorstel gevolgen voor het Haagse coffeeshopbeleid? Zo ja, wanneer zijn die te verwachten?

Zie antwoordt op vraag 17.

VVD (Arjen Lakerveld)

22.

Er is nu een vast aantal coffeeshops dat binnen het beleid past. Bij verplaatsing moet hier een aantal veranderingen in aan gebracht worden. Welke veranderingen (in de zin van vergunningen en aanpassingen beleid) zijn er nodig om een verplaatsing juridisch afdoende te regelen? Welke termijnen komen daarbij kijken?

Los van mijn eerdere vaststelling dat - zoals in andere steden is gebleken - verplaatsing van coffeeshops een moeilijk en langdurig traject betreft moet enerzijds, als de nieuwe locatie een bestaande horeca-inrichting betreft, de lijst van gedoogde verkooppunten van softdrugs worden aangepast en vastgesteld. Anderzijds moet worden voldaan aan de reguliere vergunningvoorwaarden voor horeca-inrichtingen. Voor zover de nieuwe locatie geen bestaande horeca-inrichting betreft is ook een vrijstelling van de voorschriften van het bestemmingsplan aan de orde .

Het is niet goed mogelijk een exacte termijn aan te geven om een eventuele verplaatsing en de daarvoor vereiste formele besluitvorming af te ronden. Gelet op de te verwachten weerstand op locaties waar coffeeshops worden gevestigd en de beroeps- en bezwaar procedures die daar uit voort zullen komen moet worden gedacht aan termijnen van meerdere jaren (zie ook antwoord op vraag 11).

23.

In 2007 is in de wijkkrant van het Zeeheldenkwartier 'De Groene Eland' beschreven dat voormalig burgemeester Deetman voorstander is van sluiting van coffeeshops in het Zeeheldenkwartier en de omgeving van de Weimarstraat. Reden hiervoor is de overmatige druk op de leefbaarheid in de wijk. Heeft in die periode ook daadwerkelijk concreet overleg met de bewonersorganisatie plaatsgevonden. Zo ja, wat is er besproken?

De gemeente heeft zowel in de Weimarstraat als in het Zeeheldenkwartier regelmatig en in diverse kaders overleg met bewoners en ondernemers, waarbij de coffeeshopproblematiek aan de orde komt. Wat betreft de Weimarstraat noem ik de hotspotsaanpak en het KVO overleg. In het Zeeheldenkwartier zijn de coffeeshops een vast gespreksonderwerp in de stuurgroep bewoners participatie en veiligheid in het Zeeheldenkwartier.

In de gesprekken met bewoners en ondernemers worden onder meer de mogelijkheden besproken om iets te doen aan de ervaren overlast. Dit heeft in november 2007 geleid tot een voorstel aan uw commissie om flankerende maatregelen (stopverbod, blowverbod) te treffen.

24.

Afgelopen jaren is het aantal coffeeshops afgenomen. Er wordt nog wel eens gesuggereerd dat met een afname van het aantal coffeeshops, een grotere druk ontstaan is op de illegale handel. Zijn er concrete cijfers en aanwijzingen over de causaliteit van dit gesuggereerde verband?

Het aantal coffeeshops is in Den Haag in vergelijking met eind 1995 afgenomen van 103 naar 40. Het aantal van 40 coffeeshops was in 2004 bereikt, Daarna zijn in Den Haag geen coffeeshops meer gesloten.

Zoals ik eerder heb laten weten heeft de sterke daling van het aantal coffeeshops niet geleid tot verdringingseffecten in de vorm van overlast en een waarneembare toename van straathandel en/of illegale verkooppunten. Ook is geen sprake van verdringingseffecten in de stadsdelen waar geen coffeeshops zijn gevestigd .

25.

De Haagse coffeeshops hebben veel klanten van buiten Den Haag. Is er een inschatting te maken van hoeveel klanten er van buiten de stad komen (dus uit Randgemeenten bijvoorbeeld?).

Nee, het is voor de gemeente niet mogelijk om een inschatting te maken van de hoeveelheid klanten uit de Randgemeenten Ik zal dit punt aan de orde stellen in het overleg dat ik 1 oktober heb met de VCHS.

26.

Hoeveel coffeeshops zijn in er de gemeenten Zoetermeer, Pijnacker-Nootdorp, Leidschendam-Voorburg, Westland en Wassenaar?

De gemeenten Rijswijk, Westland, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp en Wassenaar hanteren de 'nul optie'. In de gemeente Zoetermeer is één coffeeshop gevestigd.

27.

Parnassia maakt gebruik van de methode van 'harm reduction'. Hierbij wordt niet aangegeven dat blowen slecht voor je is, maar wordt geadviseerd hoe de schadelijke effecten zoveel mogelijk beperkt worden. Ondersteunt de gemeente dit beleid van 'harm reduction' bij gezondheidsvoorlichting? Is het niet beter om een campagne te richten op de boodschap 'blowen is schadelijk voor je'.

Wij voeren een algemene campagne voor jongeren, scholieren en risicogroepen. Daarbij worden binnen het gemeentelijke verslavingszorgbeleid beide benaderingen gehanteerd.

Bij beginnende gebruikers ligt de nadruk op het voorkómen van risicovol gebruik. Voorlichting over de schadelijke effecten van cannabis neemt daarbij een belangrijke plaats in. Voor de doelgroep probleemgebruikers is dit niet toereikend. Bij deze groep ligt de nadruk op toeleiding naar zorg en het beperken van verdere gezondheidsschade (harmreduction).

28.

Hebben er gesprekken plaatsgevonden met de Haagse Vereniging van Cannabisshops? Wat zijn de uitkomsten van dit gesprek?

Op 15 april heeft een ambtelijk overleg plaatsgevonden met de VHCS. De VHCS heeft toen onder meer aangegeven mee te willen werken aan vrijwillige verplaatsing van coffeeshops uit de overconcentratie gebieden. Ook heeft de VHCS gewezen op de samenwerking met Parnassia. (Zie verslag zoals meegezonden aan leden Cie. VBF, ris 165410, bijlage1).

Op 1 oktober heb ik ook nog een persoonlijk overleg met de VHCS . Over dit gesprek zal ik u in de commissievergadering van 7 oktober informeren.

Met de meeste hoogachting,

J.J. van Aartsen