

Gemeente Den Haag

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

van de raadsleden R. Guernaoui, M.D. Rietveld, Ingrid Gyömörei, G.H.M. Wijsmuller, M. Bolle en A. Khoulani

sv 2010.145

RIS 173523

Regnr. BSD/2010.888

Den Haag, 22 juni 2010

Inzake: Parkpop

De gemeenteraad

De raadsleden de heer R. Guernaoui, de heer M.D. Rietveld, mevrouw Ingrid Gyömörei, de heer G.H.M. Wijsmuller, mevrouw M. Bolle en de heer A. Khoulani hebben op 17 juni 2010 een brief met daarin tien vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Ingevolge het bepaalde in artikel 38, van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, antwoorden wij als volgt.

Vandaag werd bekend dat burgemeester Van Aartsen, het Openbaar Ministerie en de politie Haaglanden, het besluit hebben genomen om het optreden van de hoofdact, Snoop Dogg op Parkpop te verbieden. Volgens berichtgeving is dit besloten 'om het open en vriendelijke karakter van Parkpop te kunnen garanderen'.

1. *Wat is de exacte reden dat er is besloten om het optreden van Snoop Dogg niet door te laten gaan?*

De politie gaf in de vergadering van de driehoek van 14 juni 2010 informatie waaruit naar voren kwam dat rivaliserende groepen uit Den Haag en uit andere steden van plan zouden zijn om het optreden van Snoop Dogg te bezoeken om daar tot een onderling treffen te komen. De informatie geeft niet zwart op wit aan dat lijfelijke confrontatie gaat plaatsvinden, maar dat anders dan normaal bij Parkpop er nu een groter risico op wanordelijkheden bestaat.

Complicerend bij Parkpop is dat het een open festival is waarbij als gebruikelijk vooraf geen toegangscontrole plaatsvindt en dit feitelijk ook niet mogelijk is. Na alternatieve mogelijkheden van beveiliging overwogen te hebben, blijkt dat het Zuiderpark door de ligging en omvang nauwelijks te beveiligen is met hekken en gecontroleerde toegang, laat staan op deze korte termijn en met deze bezoekersaantallen, te weten zo'n 250.000 personen. Bovendien zouden dergelijke maatregelen zodanige impact hebben op Parkpop, dat dit het open en vriendelijke karakter volledig te niet zou doen.

Hierbij brengen wij u het COT-onderzoek naar de rellen in Hoek van Holland in herinnering. Dit rapport leert ons dat het hebben van signalen voor dreigende wanordelijkheden in combinatie met het niet kunnen reguleren van de toegang bij een open festival, grote risico's voor de openbare orde en veiligheid met zich brengt.

In dit kader meent de burgemeester dat de risico's op wanordelijkheden met de komst van Snoop Dogg te groot zijn. Hij heeft daarom besloten, gehoord de driehoek, dat het optreden van Snoop Dogg afgelast moet worden. De veiligheid van zoveel bezoekers laat het immers niet toe risico's te nemen.

Uiteraard speelden de persoon van de artiest en de aard van de teksten geen enkele rol bij dit besluit. Het gaat om het publiek dat mogelijk afkomt op deze act.

- 2. Wanneer was de programmering van Parkpop en/of het optreden van Snoop Dogg bij het college bekend?*

De programmering van Parkpop is op 12 april 2010 bekend geworden.

- 3. Op welk moment is de vergunning voor het houden van Parkpop afgegeven?*

De vergunningsprocedure is tijdig gestart, in goed overleg tussen de gemeente en de organisator. De vergunningsprocedure voor Parkpop is nog niet afgerond.

- 4. Zijn er voorwaarden waaraan artiesten moeten voldoen om op Parkpop te mogen optreden?*

Nee, de voorwaarden in de evenementenvergunning zien uitsluitend toe op een veilig en ordelijk verloop van het evenement en niet op de artiesten en/of op de aard van de teksten.

- 5. Voorzag het veiligheidsplan in extra maatregelen n.a.v. het optreden van Snoop Dogg? Zo ja, waarom zouden deze maatregelen onvoldoende zijn?*

Het veiligheidsplan voorziet in die maatregelen die noodzakelijk zijn om dit evenement met een open en vriendelijk karakter zoals in andere jaren veilig en ordelijk te laten verlopen. Zie voor het overige de beantwoording van vraag 1.

- 6. Is er een mogelijkheid om het optreden van Snoop Dogg alsnog door te laten gaan? Zo ja, aan welke voorwaarden moet dan worden voldaan?*

Nee, zie de beantwoording van vraag 1.

